

محمد عبد الله عنان ٠٠ والجنة الغاربة

دكتور/ عبادة عبد الرحمن كحيلة

مدرس بكلية الآداب جامعة القاهرة

فى سنة ١٤٩٢ كانت زفرات الملك الصغير ^(١) علامة فارقة على خريطة الأندلس ، وفى سنة ١٨٩٦ كان ميلاد محمد عبد الله عنان علامة فارقة أخرى على هذه الخريطة .

حول هذا التاريخ — قبيله وبعيده — خرج الى الدنيا جيل عظيم من المصريين ، هم من ندعوهم بجيل الرواد ، وكان عنان أحدهم .

ولد محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن عرفة العناني المعروف بمحمد عبد الله عنان بقرية بشلا من أعمال ميت غمر بمديرية الدقهلية فى السابع من يوليو من عام ١٨٩٦ .

حصل على البكالوريا من المدرسة الخديوية بالقاهرة فى عام ١٩١٤ ، كما حصل على الاجازة من مدرسة الحقوق السلطانية فى عام ١٩١٨ .

(١) أبو عبد الله محمد (الحادى عشر) ١٤٨٢/٨٨٧ — ١٤٩٢/٨٩٧ آخر ملوك غرناطة ويدعوه الأسبان بـ Boabdil وبالمك الصغير El Rey Chico وورد فى المصادر القشتالية المعاصرة أنه عند رحيله مفارقا غرناطة بعد تسليمها توقف عند ربوة تطل على المدينة واجهش بالبكاء وقد أطلق الأسبان على هذه الربوة El último suspiro Gespomoro أى زفرة المسلم الأخيرة .

عمل محاميا وعمل أيضا بالصحافة والصحافة الأدبية الى أن التحق بالوظيفة الحكومية فى عام ١٩٣٥ ، وظل بها الى أن أحيل الى المعاش فى عام ١٩٥٥ .

تزوج فى عام ١٩٣٠ آنسة نمساوية فاضلة تدعى يوهانا ، أسلمت بعد سبع سنوات وصار اسمها هناء ، وكانت هذه السيدة خير عون لزوجها فى رحلة حياته (٢) .

نشر الأستاذ عنان نحو ثلاثين كتابا فى مجالات مختلفة ، أخصها التاريخ ، وتاريخ الأندلس ، وترجم له كتابان الى اللغة الانجليزية فى بلاد الهند (٣) ، كما حاضر فى بعض المراكز العلمية بالخارج ، مثل مدرسة الدراسات الشرقية بلندن .

حصل الأستاذ عنان على جائزة الدولة التقديرية فى العلوم الاجتماعية فى عام ١٩٧٧ ، وحصل على وسام الجمهورية من الطبقة الأولى فى عام ١٩٧٨ ، ووسام الكفاءة الفكرية من الملك الحسن فى عام ١٩٨١ ، واختير عضوا بمجمع اللغة العربية ونادى القلم الدولى .

توفاه الله فى العشرين من يناير ١٩٨٦ .

حياته فى ظاهرها منبسطة لانه لا توجد بها نتوءات الا فى أوائلها ، وفى سنة ١٩٢١ كان أحد أربعة هم مؤسسو الحزب الاشتراكى المصرى ، سلامة موسى ، محمود حسنى العرابى ، على العنانى ، محمد عبد الله عنان .

(٢) معلوماتنا عن حياة الأستاذ عثمان الخاصة مستقاة من حديث لنا مع السيدة الفاضلة حرمه .

(٣) مواقف حاسمة فى تاريخ الاسلام Decisive moments in the history of Islam Lahore 1941 ، وترجم أيضا الى الأوردية .
Ibn Khaldun. his life and works, Lahore

ابن خلدون ، حياته وتراثه الفكرى

عندما اختلف أمر هذا الحزب باختلاف زعمائه حول الموقف من الدولية الثالثة ، وما أعقب ذلك من ضربات وجهت اليه من قبل الحكومة الوطنية الأولى ، ترك عنان الحزب الاشتراكي ^(٤) ولم يلتحق بأى من الأحزاب المصرية الناشئة ، وان كان يميل أحيانا الى حزب الأحرار الدستوريين ، خصوصا وقد جمعت صداقة بالدكتور محمد حسين هيكل (ت ١٩٥٦) الذى قدم لبعض كتبه ^(٥) فداوم على الكتابة فى السياسة والسياسة الأسبوعية واشترك مع هيكل والمازنى ^(٦) (ت ١٩٤٩) فى نشر كتاب ^(٧) يهاجم صدقى باشا وحكومته فى عام ١٩٣١ .

انصرف عنان انصرافا تاما عن السياسة ، عقب التحاقه بالوظيفة فى عام ١٩٣٥ ، وفى العام التالى عقدت معاهدة تلتها حرب كبرى ، أسفرت عن هدوء نسبى فى الساحة الوطنية .

(٢)

يمثل الأستاذ عنان جيله على نحو دقيق ، فقد كان موسوعيا ، له دراسات ثرة فى التاريخ والأدب والسياسة والاجتماع ، كما اكتملت لديه أدواته ، فكان يجيد الانجليزية والفرنسية والألمانية

(٤) راجع مكتبه اليساريون بهذا الشأن ، خصوصا رفعت السعيد : تاريخ الحركة الاشتراكية فى مصر ١٩٠٠ — ١٩٢٥ . ط ٥ . القاهرة ، دار الثقافة الجديدة ١٩٨٠ ص ١٢٣ — ١٢٥ ، ٢١١ — ٢٩٦ .

(٥) مثل ديوان التحقيق والمحاكمات الكبرى ط ١ . القاهرة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٠ .

(٦) ابراهيم عبد القادر المازنى كاتب وشاعر مصرى معروف ١٨٨٩٠ — ١٩٤٩ .

(٧) السياسة المصرية والانتقال الدستورى .

والأسبانية ، وكان على دراية باللاتينية ، وأخرج أحد كتبه وهو مأساة مايرلنج بالعربية ^(٨) والانجليزية ^(٩) .

شارك عنان هذا الجيل فى خصيصة أخرى هامة ، وهى أنه لعب دورا تنويريا ، فهو رائد من رواد الفكر الاشتراكي فى مصر ، ولم يقصر همه على الترويج للمدرسة الفايبة ، مثلما فعل سلامة موسى (ت ١٩٥٨) ، انما عرف بمختلف المدارس الاشتراكية ، حتى بعد أن فارق الحزب الاشتراكي ، وله أكثر من كتاب فى هذا المجال ^(١٠) .

على أن عنانا كان يفترق عن أبناء جيله ، أو كثرة أبناء جيله بنزوعه الى الرحلة ، ومفتاح شخصيته — اذا نحن استعرنا تعبير العقاد (ت ١٩٦٤) — هو أنه رحالة ، وقد داوم الرحلة ، حتى أعوام قليلة من نهاية رحلته الكبرى — رحلة حياته — وسفراته يصعب علينا احصاؤها ، وليست الأندلس سوى جزيرة ، كان هو أول الواصلين اليها .

ومزية الرحالة عن غيره من المسافرين ، أنه يلاحظ مالا يلاحظه هؤلاء ، وتستوقفه أشياء لا تستوقفهم ، وتستبد به رغبة حميمة نحو اقتحام المجهول ، وتقضيه الى أبعد أطرافه . وقد يكون هذا المجهول مخطوطة عربية أو غير عربية فى خزانة كتب بعيدة عن متناول الناس ، أو واقعة تاريخية ، يلفها سياج سميك من الغموض ، أو مذهباً اجتماعياً جديداً لم يكن ليحفل به أحد ^(١١) ، أو جزيرة نائية فى بحر الظلمات،

(٨) دار المعارف ١٩٤٨ .

(9) The Trajedy of meyerling 1945.

(١٠) من أهمها المذاهب الاجتماعية الحديثة طه القاهرة دار الشروق ١٩٧٣ .

(١١) ترجم الأستاذ عنان اطروحة طه حسين لدرجة الدكتوراه باسم « فلسفة ابن خلدون الاجتماعية ، تحليل ونقد » ونشرها فى عام ١٩٢٥ .

معلومات الناس عنها سيما فى شرقنا العربى ، لاتزيد عن حفنة
من أشعار ، وحفنة أخرى من أشجان ، من حيث كونها جنة غاربة •

• وضح هذا النزوع فى كتابات عنان الأولى •

يقول فى مقدمة كتابه تاريخ الجمعيات السرية والحركات
الهدامة (١٢) •

« ولم أقصد بكتابة هذه الفصول أن أثير طلعة القارئ بما
تضمنت من حقائق وبيانات مدهشة ، ولكنى أردت — كما أردت
باخراج كتابى قضايا التاريخ الكبرى — أن أقدم الى الآداب
العربية صنفا محدثا من المباحث التاريخية ، يقف منه شبابنا المفكر على
ناحية من نواحي التاريخ الاجتماعى والتفكير البشرى ، لم يعن به
حتى اليوم أحد من كتاب العربية » •

تتعدد موضوعات الكتاب من شيعة اسماعيلية ودروز وفرسان
المعبد والأليبيين والماسونية الى العدمية والفوضوية والماركسية •

على أن هذه الرغبة فى اقتحام المجهول ، كان يرافقها فى الوقت
نفسه ثقافة قانونية ، بل وممارسة فى مجال القانون امتدت الى عام
١٩٣٥ ، يسرت لمؤرخنا خصيصا أخرى هامة ، وهى التحقق وتقصى
الأدلة والمقارنة ، قبل أن يصدر حكما ما ، وهى صفة لازمة لرجل
القانون ، مثلما هى لازمة للمؤرخ •

عندما نراجع كتبه ، نجد بعضها يجمع بين كونه تحليلا لقضايا
هامة ، وبين كونه تحليلا لأحداث هامة ، مثل كتابة ديوان التحقيق
وكتابه تاريخ المؤامرات السياسية •

(١٢) القاهرة ، دار الهلال ١٩٢٦ ص ٥ •

(١٣) كاتب ومؤرخ مصرى معروف ، ١٨٩٧ — ١٩٨١ •

والكتاب الأخير عرض شائق لبعض هذه المؤامرات ، يناقشها المؤلف فى جوانبها التاريخية والقانونية ، ويخرج بأن المؤامرة ظاهرة تنمو طرديا مع تقييد الحريات •

(٣)

نشر الأستاذ عنان عدة من الكتب ، كان يضع خلالها قدما فى الأدب وقدما أخرى فى التاريخ ، شأنه فى هذا شأن الأستاذ على أدهم (١٣) (ت ١٩٨١) فى صوره التاريخية والأستاذ حسين مؤنس فى كتبه وكتابه •

وفى عام ١٩٤٤ أصدر الأستاذ عنان « المأسى والصور والغوامض » وهو مجموع من الصور التاريخية الشائقة ، تحرى المؤلف معها أن تكون الشخصيات جميعها حقيقية والأحداث موثقة ، رغمًا عما نصادفه فيها من غرابة لا تتوافر الا فى الفن القصصى ، وأسلوب المؤلف هنا دفاق جميل • ومن ألفت مافيه الكتاب عرضه لحياة لوكريسيا بوجيا (١٤) ، فبدت لنا هذه الحسناء مختلفة عما نعرفه عنها ، وعرضه لحياة القيصة اليزابت هابسبورج (١٥) وهو نواة رائعته مأساة مايرلنج •

والمأساة تحكى قصة حب انتهت بموت الأمير رودلف ولى عهد أبويه القيصر فرانس يوسف ١٨٤٨-١٩١٦ ومارى فتشيرا Vetsera والقصة موثقة بمراجع عديدة ، وقد سافر المؤلف الى موقع الأحداث مرتين وزار قبر الأمير ، كما زار قبر حبيبته •

فى أسلوب شاعرى جميل يقول المؤلف (١٦) •

(١٤) ص ٩ - ٤١ •

(١٥) ص ٢٠٧ - ٢١٧ •

(١٦) مأساة مايرلنج : ص ٦٤ •

« ولقد جنبنا هذه الأرجاء غير مرة أيام الخريف المشرقة ،
ونعمنا باستجلاء هذه الطبيعة الساحرة ، وزرنا قصر مايرلنج ، أو
بعبارة أخرى البناء الذى أقيم فوق موقع قصر الصيد القديم ،
فى منحدر نضر من الوادى ، يخفيه عن الأنظار البعيدة ، ووقفنا
خاشعين أمام الكنيسة التى أقيمت فوق المكان ، الذى وقعت فيه
المأساة ، واستعرضنا مع الراهبة التى جاءت لاستقبالنا تلك الذكريات
المؤثرة التى مازالت تغمر هاته الأنحاء » •

الى جانب هذه الصور التاريخية ، فان لمؤرخنا مجموعة من
التراجم ، ضمنها بعض كتبه ، مثل تراجم اسلامية شرقية وأندلسية ،
أو اختص الترجمة الواحدة بمؤلف مستقل مثل ابن خلدون وابن
الخطيب والحاكم بأمر الله •

ويلاحظ على عنان فى تراجمه أنه كان يهتم بشخصيات غامضة أو
مختلف فى أمرها ، أوليست لدينا معرفة واسعة عنها ، مثل الحسن
الوزان وهوليو الأفريقى Leo Africanus (١٧) وهارون الرشيد (١٨)
الذى يعرض عنه صورة صحيحة بعيدة عن الصورة المعروفة عند
العامة ، وست الملك (١٩) التى ينصفها ويبين أثرها فى حفظ البيت
الذى تنتمى اليه ، وهو يقارن بين سيرة بهاء الدين قراقوش (٢٠) فى
التاريخ وبين سيرته فى القصص الشعبى ويوضح لماذا تباينت
السيرتان ، وهو فى هذا الابان يستريب فى نسبة كتاب الفاشوش
الى ابن ممتى •

ومن تراجمه المتمعة ترجمته للسان الدين بن الخطيب
(ت ٧٧٦ / ١٣٧٤) ولا نعلم أحداً سبقه الى الكتابة عن هذا العلامة ،

(١٧) ص ٣٥٤ — ٣٧٢ •

(١٨) ص ١٠ — ٣٠ •

(١٩) ٣١ — ٣٧ •

(٢٠) ٨٠ — ٨٤ •

وهو يتعرض لحياته وتراثه الفكرى ككاتب وشاعر ومؤرخ وجغرافى،
ويأتى بجمال من تراجمه ووسائله وخصائده ، بل ويثبت مخطوطات
قصيرة لم يسبق نشرها .

ورغما عن حب عنان لابن الخطيب واعجابه به لدرجة أن جعله
رصيفا لابن خلدون (ت ٨٠٨/١٤٠٦) بل وييزه أحيانا (٢١) ، فإنه فى
تحليله لشخصيته وهو تحليل متزن ، يوضح بعض صفاته ومنها الملق
ونكران الصنعة وشغفه بجمع المال وغروره ونزوعه الى الاستبداد
والحق ، لكنه يقرر أنه مات مظلوما ، فقد نسب اليه خصومه المنافسون
له تجديفا فى حق الله تعالى وفى حق نبيه الكريم (٢٢) .

يستطرد المؤرخ فيتحدث عن مصرع ابن زمرك (ت ٧٩٧/١٣٩٥)
تلميذ ابن الخطيب وربيبه وخصمه الذى صار أكبر الساعين فى
نكبته ، كما يشير الى اعادة الاعتبار الى ابن الخطيب فى وطنه غرناطة
Granada بعد خمسين عاما لمصرعه (٢٣) .

(٤)

هذا وقد اختص المؤرخ مصر بعدة من كتبه .

فى كتابه عن الحاكم بأمر الله (٣٨٦/٩٩٦ — ٤١١/١٠٢١)
يحاول أن يستجلي الغموض الذى أحاط بشخصه ، ويذهب الى أنه
كان ينتبج الدعوة الى تأليهه بعين الرضا (٢٤) ، وان كان يرى فى

(٢١) لسان الدين بن الخطيب . القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٠٣ .

(٢٢) المرجع نفسه ص ١٦٩ — ١٧٣ .

(٢٣) المرجع نفسه ص ١٧٦ — ١٧٨ .

(٢٤) ط ٣ . القاهرة ، الخانجى ، ١٩٨٣ ص ٢٠٥ وما بعدها ،

ص ٣٠٤ .

تصرفاته التى قد تبدو شاذة ايجابيات ، تهدف الى تحقيق غايات
لاريب فى حكمتها وسموها (٢٥) .

وفى كتابه عن الخطط المصرية ، يتتبع هذه الخطط وأصحابها منذ
ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧/ ٨٧١) حتى على مبارك (ت ١٣١١/ ١٨٩٣)
الى جانب بحوث فى تاريخ مصر حتى نهاية العصر العثمانى ، يتصل
معظمها بجوانب غامضة أو خلافية • ويتضح من الكتاب اعترازه
بهذا التاريخ ، ويأسف لأن بعض مصادره مازال مخطوطا ، وهو يعد
الخطط ابتكارا مصريا خالصا ، ويعد ابن عبد الحكم منشئها
الأول (٢٦) .

وفى كتابه عن المؤرخين المصريين ، يتناول ستة عشر مؤرخا ،
ابتداء بعبد الرحمن بن عبد الحكم وانتهاء بعبد الرحمن الجبرتى
(١٢٤٠ / ١٨٢٥) ، وقد اهتم بتراث هؤلاء المؤرخين ومنهجهم فى
البحث أكثر من اهتمامه بحياتهم نفسها •

ومن أطرف مافى الكتاب مقارنته بين منهج السخاوى (ت ٩٠٢/
١٤٤٩٦) فى تحليله لشخصياته وتصويره البارع لها ونقده اللاذع
وزهوّه ، بالنقاد الفرنسى والمؤرخ سانت بيف Sainte Beuve
(ت ١٨٦٩) (٢٧) •

* * *

(٥)

إذا انتقلنا الى منهج عزان التاريخى ، نلاحظ عليه جيدته
وموضوعيته التى تعود الى فترة باكورة ، ففى عرضه لفكر الشيعة

(٢٥) المرجع نفسه ، ص ١٧٣ .

(٢٦) ط ٢ ، القاهرة ، الخانجى ١٩٦٩ ص ٣ - ٥ .

(٢٧) ط ١ . القاهرة ، الخانجى ١٩٦٩ ص ١٣٧ - ١٣٨ .

الاسماعيلية ، يراجع المصادر السننية الخصيمة بقدر من التحفظ (٢٨) ورغمًا عن اختلافه مع الماركسيين ، فإنه يشيد بالثورة الاشتراكية فى روسيا ، وما حققتة من انجازات ، وسط ظروف طبيعية قاسية وحملات معادية ضدها وحصار (٢٩) • وهو فى عرضه لقضية دريفوس Dreyfus ينوه بما حاق بهذا الضابط اليهودى من عنف ، ويسهب فى ذكر تفاصيل القضية (٣٠) ، التى استثمرت فيما بعد لصالح الحركة الصهيونية •

أما ديوان التحقيق ، وما أسفر عنه من ظلم فادح للمسلمين والمسلمين المنتصرين ، فإنه لا يصدر حكمه على هذا الديوان بداءة ، انما يترك الوثائق والوثائق النصرانية وحدها تتكلم يقول (٣١) ولما كان الرواية المجردة لهذه المأساة تثير من تلقاء نفسها كثيرا من الأسى والشجن ، ففى وسع القارىء أن يقدر أثناء تلاوتها ، ما آنست فى كتابتها من بواعث الانفعالات والتأثير ، غير أنى اجتنبت التعليق ما استطعت ، وتركت القول لمؤرخى الغرب أنفسهم ، معتقدا أن الوثائق تغنى عن كل تعليق » •

المؤرخ الى جانب ذلك يعنى بمصادر بحثه ، وتعقيبيها فى مظانها ، ولا يدخر وسعا فى اقتنائها • وجملة ماكتبه عن المؤرخ المصرى محمد ابن أبى السرور البكرى (٣٢) (ت ١٠٩٠ / ١٦٥٠) هو من خلال كتبه ، التى مازالت مخطوطة • وهو أول من استفاد من السفر الخامس

(٢٨) تاريخ الجمعيات السرية ص ٥٦ حاشية ١ •

(٢٩) المرجع نفسه ص ٢٠٩ •

(٣٠) ديوان التحقيق ص ٥٠٤ — ٥٣٧ •

(٣١) المرجع نفسه ص ٠م •

(٣٢) راجع فى هذا الشأن الفصل الخاص بهذا المؤرخ فى « مؤرخ مصر الاسلامية » •

لمقتبس ابن حيان (ت ١٠٧٦/٤٦٩) فور العثور عليه بالخزانة الملكية فى الرباط ^(٣٣) . ومن أجل دراسة مفردات تراث ابن الخطيب ، قام برحلة خاصة الى أسبانيا وانجلترا والمغرب والجزائر ، كان من آثارها أن عثر فى مكتبة الجزائر الوطنية ، على مقامة وحيدة له ، لم تكن معروفة من قبل ^(٣٤) وعثر فى مكتبة رواق المغاربة بالأزهر ، على أوراق متناثرة من مخطوط الاحاطة ، وعلى هوامشها تأسييرات للمقرئ (ت ١٠٤١/١٦٣١ صاحب النفح ^(٣٥) ، على أن عنانا فى كتبه التاريخية البحتة ، ومنها موسوعتنا الأندلسية — لم يعن على نحو واضح بالتحليل الاجتماعى فى دراسة التاريخ ، وقد يكون ذلك غريبا على مؤرخنا ، لأنه كان على دراية بهذا المنهج ، بحكم ممارسته للعمل السياسى فى باكر شبابه وليس لدينا غير تفسير وحيد ، هو أن هذا المنهج حديث ، ولم يتنبه اليه مؤرخونا ، الا منذ أربعين سنة ، ثم ان أدواته لم تستكمل بعد ، خصوصا فيما يختص بتاريخنا الوسيط ، ولم تنتضح معالمه ، وان حاول البعض أن يتعسف مع النصوص ، ليجعلها تنسجم مع أفكاره المسبقة •

ولعنان فكرة هامة ، أدار حولها كتابه مواقف حساسة فى تاريخ الاسلام ، وتنتضح فى موسوعته الأندلسية ، وهى فكرة الصراع بين الشرق والغرب ، أو بين الاسلام والنصرانية ، وهو يعتقد أن هذه الفكرة ويدعوها بالصليبية ، ظلت حية عبر العصور ، بما فيها عصرنا الحديث ، وهى تشتد وتضطرم كلما بدت فورة اسلامية جديدة ^(٣٦) •

ونسافر مع المؤرخ الى الأندلس •

(٣٣) تراجم اسلامية شرقية واندلسية ط ٢ . القاهرة ، الخانجى ، ١٩٧ ص ٢٧٨ •

(٣٤) لسان الدين بن الخطيب ص ٥ •

(٣٥) تراجم اسلامية ص ٣٧٧ •

(٣٦) مواقف حاسمة ط ٤ . القاهرة ، الخانجى ١٩٦٢ ص ٣-٦ •

(٦)

نبه من جيل عنان اثنان من الفضلاء اقتحما بالأندلس أسوار الجامعة ، هما الأستاذ أحمد ضيف (ت ١٩٤٥) والأستاذ عبدالحميد العبادى (ت ١٩٥٧) اختص أولهما بالأدب ، واختص الآخر بالتاريخ ومع ما كان للفاضل الآخر من أياد ، حدثنا عنها بعض معاصريه ، فقد برز كمحاضر ، الا أن كتابه المجلد ^(٣٧) ، وصل إلينا سماعا عنه ، وبه هنات ليس هنا مجالها ، وربما كان العبادى الكبير يدخر جهده لاعداد عبايين آخرين ^(٣٨) كان لهما اسهامها الواضح بالشعر الاسكندرى ، واختص أحدهما الأندلس باهتمامه •

على أن الريادة للأندلس داخل الجامعة تخطو خطوات أوسع مع أستاذين جليلين ، أحدهما وان كان مقلا مجيدا فى انتاجه — وهو الأستاذ عبد العزيز الأهوانى (ت ١٩٨٠) فان له تلامذة على اتساع العالم العربى ومريدين ، والآخر وان كان مكثرا مجيدا فى انتاجه — وهو الأستاذ حسين مؤنس — فلا له تلامذه ولا مريدون •

• أين مكان الأستاذ عنان من الريادة للأندلس •

ان مكان الأستاذ عنان فى تاريخ الأندلس ، هو مكان عبدالرحمن الرافعى (ت ١٩٦٦) فى تاريخ مصر الحديث ^(٣٩) •

(٣٧) ط ١ . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٨ .

(٣٨) الأستاذ مصطفى عبد الحميد العبادى أستاذ التاريخ اليونانى — الرومانى بجامعة الاسكندرية والأستاذ أحمد مختار العبادى أستاذ التاريخ الاسلامى — الأندلس على نحو خاص — بجامعة الاسكندرية .

(٣٩) راجع مقالنا : عبد الرحمن الرافعى مؤرخ الحركة القومية « مجلة الفكر المعاصر عدد ٢٣ يناير ١٩٦٧ » .

فى سنة ١٩٢٤ أصدر محمد عبد الله عنان كتابا بعنوان « تاريخ العرب فى أسبانيا أو تاريخ الأندلس » (٤٠) ، على أنه يتضح من المقدمة أن تأليفه يعود الى خمس سنوات سابقة ، عقيب دراسته القانونية ، وهو مايتضح من المقدمة •

يقول (٤١) : ووافق استعدادى لتنظيمها واعدادها للنشر أياما تكونت فيها وحدة مصر الوطنية ، وجاشت بالقلوب آمال كبيرة •

والكتاب يتناول تاريخ العرب فى أسبانيا حتى نهاية دولة بنى حمود الادارسة فى منتصف القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر، وفى الصفحات الأخيرة منه يأتى بطرف من النظم السياسية والادارية (يدعوها الاجتماعية) والعلمية والثقافية ، وينتهى بخاتمة ، وقد حرص بين حين وآخر على أن يؤرخ للممالك النصرانية ، المعاصرة لملكة الاسلام ، كما كان يوثق أخباره فى أحيان كثيرة ، ويقارن بين الروايات بعضها وبعض ، وبخاصة الروايات النصرانية ، ويأتى بحواش شارحه لما يرد فى المتن •

تمضى سنوات يصدر المؤرخ خلالها مجموعة من الكتب ، يعقب بعضها بريح الأندلس ، وترجم كتاب اشباح J. Aschbach عن تاريخ الأندلس فى عصر المرابطين والموجدين (٤٢) ونشره فى عام ١٩٤٠ ، وأضاف اليه طائفة من الهوامش والتحقيقات والشروح وفهرسا للإعلام •

(٤٠) القاهرة ، مطبعة السعادة ١٩٢٤ •

(٤١) يشير ضمنا الى الثورة المصرية ١٩١٩ •

وقد سبق هذا الكتاب كتاب آخر ترجمة عنان عن الانجليزية وأصدره وهو بعد طالب بمدرسة الحقوق بعنوان تاريخ أوربا الحديث ، القاهرة مطبعة السعادة ١٩١٥ ووصف نفسه على الغلاف بأنى حقوقى وجعل هدفه الى الأمة المصرية •

(42) Geschte Spaniens Zu Zeit der Herrschaft der Almora-
viden und Almohaden. Frankfurt am main 1833.

على أنه ابتداء من هذا العام تفرغ عنان على نحو أساس
لموسوعته العظيمة « دولة الاسلام فى الأندلس » التى بدأ فى
إخراجها فى عام ١٩٤٢ ، وجاءت فى سبعة مجلدات تضم أربعة آلاف
صفحة •

* * *

(٧)

دولة الاسلام فى الأندلس هى موسوعة عنان وعمل حياته •
أرخ خلالها لفترة من تاريخ الاسلام تمتد نحو ألف عام ، منذ قبيل
الفتح ، حتى الطرد النهائي للمسلمين فى مطالع القرن السابع عشر •
حدد عنان المنهج الذى اتبعه فى هذه الموسوعة بقوله : (٤٣)

« هذا وقد راعيت فى سائر فصول هذه القصة الأندلسية
المشجية أن أسلك سبيل التوسط المعتدل بعيدا عن الإيجاز المخل ،
بعيدا فى الوقت نفسه عن الأسباب والتفاصيل الكثيرة ، الا ما دعت
اليه المناسبات الهامة أو المواقع الحاسمة ، حريصا خلال ذلك كله •
على أن أبرز الحوادث والشخصيات والصور فى إطارها النقدى ،
الذى تدعمه الوثائق والنصوص والقرائن بعيدا كل البعد عن التأثير
بالعاطفة أو الأهواء أو الاتجاهات القومية أو الدينية من أى نوع •
وانى لأرجو أن أكون قد وفقت فى ذلك فى تأدية رسالة الحق والصدق
والاعتدال فى كتابة هذه الصفحات المشرقة المؤسية معا من تاريخ
الأمة الأندلسية » •

ولما كان المؤرخ يكتب عن فترة طويلة حافلة ومصطخبة ، فانه
كان يقسم كل عصر الى عصور أصغر تبعا لأصحاب السيطرة ، ويتناول

(٤٣) ع ١ ق ١ ط ٤ . القاهرة ، الخانجى ، ١٩٦٩ ص ١١ •

الأحداث المتصلة بعصر الأمير أو الخليفة أو الملك ، وهى فى مجملها أحداث سياسية ، من ثورات فى الداخل وحروب فى الخارج • ثم يأتى بتحليل لشخصية هذا الأمير ، ويثنى بالحديث عن الجوانب غير السياسية ، مثل الادارة والمال والنظام الحربى والحركة العمرانية من مساجد وقصور وغيرها، وينتهى بالأحوال الاجتماعية والثقافية وجملة من نبه فى هذا الابان ، ولا يهمل الحديث عن الممالك النصرانية فى شبه الجزيرة ، وصلات هذه الممالك بالأندلس •

على أن المؤرخ عدل فى هذه الخطبة ، فيما يختص بعصر الطوائف ، بسبب تعدد السیادات ، بتعدد الدول والدويلات وتداخل تقواريخها ، بما يجعل عملية السرد مملة ومتكررة وقد عالج المشكلة بأن مهد لظهور الطوائف ، ثم قسم دولها الى مجموعات عربية وبربرية وصقلبية ، وكان يتتبع ممالكها مملكة مملكة منذ بدايتها حتى نهايتها على أيدي المرابطين، ثم يتناول معركة الزلاقة Sagrajas والفتح المرابطى، ويتحدث عن الممالك النصرانية خلال القرن الحادى عشر ، وينتهى بخواص عصر الطوائف السياسية والاجتماعية والحضارية ويأتى بوثائق وملحقات •

أما كتابه الآثار الأندلسية الباقية فى أسبانيا والبرتغال ، فالى جانب كونه كتابا فى الآثار ، فمن الممكن أيضا أن يدخل فى أدب الرحلات ، وأسلوب المؤلف المتعجىجه أشبه بسياحة تاريخية ، تذكرنا بالأستاذ حسين فوزى فى سندبادياته ، ولا يصطدم القارئ معها بمصطلحات أثرية جامدة ، انما هى تتسلل برفق الى وجدانه •

والؤلف لا يكتفى بالحديث عن الآثار الأندلسية ، أى الآثار التى تعود الى فترة السيادة العربية ، انما يتطرق أيضا الى الآثار المدجنية أى الآثار التى أقامها المدجنون المسلمون للسادة الجدد ، فضلا عن اشاراته الحديثة الهامة ، ويتتبع الآثار مدينة مدينة ، ويأتى بطرف

من تاريخها الاسلامى ، بل الرومانى والقوطى ان وجد ، وما ورد بشأن
الأثر فى المصادر الأدبية النصرانية •

وجرى المؤرخ على أن يضم الى موسوعته خرائط توضيحية بل
رسوما تخطيطية للمعارك الكبيرة ، مثل الزلاقة والارك Alarcos
والعقاب Las Navas De Tolosa ومصورات لبعض أبطال
الموسوعة وآثارها ، وفى نهاية كل مجلد يأتى بكشافات للأعلام
والجماعات والأماكن ، وفهارس للكتب والأشعار والرسائل ، الى جانب
وثائق هامة ، بعضها مازال مخطوط •

(٨)

وبطبيعة الحال فقد كان على المؤرخ أن يراجع مصادر ، تبدو
أحيانا متباينة ، وقد عالج المشكلة بأنه كان يناقش الروايات
المختلفة عن الحادثة الواحدة ، ويأخذ فى المتن بما يراه صحيحا منها ،
ولا يهمل ما يراه أثق وثاقا ، فيورده بالمتن أو يضيفه الى الحواشى ،
أما الأخبار الغربية التى يصعب تصديقها ، وان كان فى غرابتها
ما يؤيد الحادثة ، فانه يجعلها فى الحواشى •

إذا شئنا التفصيل نجد المؤرخ لا ينحاز الى الرواية العربية ،
من حيث أنها عربية ، وكثيرا ما ينتقدها بل ويرفضها ، حتى وأن كانت
الرواية النصرانية تجاريها ، فرغما عن اتفاق الروائتين فى المبالغة
من عدد القتلى النصرارى فى معركة أقلش Uclés ١١٠٨/٥٠١ ،
الا انه بعد مناقشة طويلة يصل الى تقدير أقل (٤٤) ، وهو ينفى لقاء
مهدي الموحدين بالامام الغزالى (ت ١١١٢/٥٠٥) هذا اللقاء الذى

(٤٤) دولة الاسلام فى الأندلس ع ٣ ق ١ ط ١٩٦٤ ص ٦٥ •

يستند اليه هؤلاء فى شرعية قيامهم على المرابطين ، ولا يأبه باتفاق المصادر المعاصرة وشبه المعاصرة على ذلك (٤٥) .

وكثيرا ما كان المؤرخ يضطر الى الاعتماد على الرواية النصرانية على نحو أساسى ، لأن الرواية العربية ضئيلة فى أحداث مثل بلاط الشهداء Tours-Poitiers (٤٦) وغزوات المسلمين فى غالة Gallia (٤٧) والمستوطنة الاسلامية فى فراكنسينيتوم Fraxinetum (٤٨) ويفسر اقتضاب الرواية العربية لمعركة البلاط ٧٣٢/١١٤ ببلاغة الحادثة وروعتها ، ومثل ذلك فعله بالنسبة للقرن الأخير من تاريخ الأندلس وما تلاه .

على أن المؤرخ فى تصويره لفتنة الشهداء بقرطبة ، لا يترك الرواية النصرانية طليقة ، انما هو يحلل الدوافع الى هذه الفتنة ، ويفند دعاوى سيمونيت F. J. Simonet (٤٩) وغيره من المتعصبين (٥٠) .

ومن أن المنصور العامرى { ٩٧٨/٣٦٨ — ١٠٠٢/٣٩٢ } لم يصادف هزيمة واحدة فى حملاته المتعددة ضد نصارى الشمال ، فان المؤرخ لا يستتكم عن الاتيان بالرواية النصرانية التى تدعى هزيمته

(٤٥) المرجع نفسه ع ٣ ق ١ ص ١٦١ .

(٤٦) المرجع نفسه ع ١٤ ق ١ الفصل السادس ص ٩٢ — ١١١ .

(٤٧) المرجع نفسه ع ١٤ ق ١ الفصل الخامس ص ٧٧ — ٩١ .

(٤٨) المرجع نفسه ع ١٤ ق ٢ الفصل الثالث ٤٦٤ — ٤٧٥ .

(٤٩) أنظر ما ورد بهذا الشأن فى كتابه

Historia de los Mozárades de Espana Madrid 1897

الفصول من الثالث عشر الى الحادى والعشرين .

(٥٠) دولة الاسلام فى الأندلس ع ١ ق ١ ص ٢٦٧ وما بعدها .

أو عدم ظفـره فى آخر معاركه سنة ٣٩١/١٠٠١ • وقد ذهب بعض المؤرخين المحدثين الى تصديق هذه الرواية ، لكن عنانا يفندها ، لأن الملوك النصرارى الذين نسب اليهم اشتراكهم فى المعركة كانوا قد ماتو جميعا قبل هذه المعركة بسنوات ، ثم ان الرواية الاسلامية لا تذكر هذه الهزيمة المدعاة للمسلمين ، فى حين ذكرت هزائم أخرى لهم (٥١) •

الى جانب ذلك ، فقد كان لثقافة المؤرخ الواسعة ، أثرها الوافر فى موسوعته ، فأفاد بمناهج علم النفس فى تحليله لشخصية المهدي ابن تومرت (ت ٥٢٤/١١٣٠) ، ويستخرج من كونه حصورا لا يأتى النساء ، مايفسر قسوته وظمأه الى سفك الدماء (٥٢) •

فى هذا الابان توصل عنان الى بعض الحقائق التى كانت محجوبة قبلا ، أو الى تدعيم لها فى حال سبق كشفها ، واذا كان ليفى بروفنسال هو أول من توصل — من خلال نص فى البيان المغرب — الى حقيقة زائدة Zaida أو سييدة Ceida حظية الفونسو السادس ملك ليون León (١٠٦٥ — ١١٠٩) وأكد أنها لم تكن ابنه المعتمد بن عباد « وانما كانت كنته ،فان عنانا يعثر على نص آخر فى المعيار المغرب يؤكد هذه الحقيقة » (٥٣) •

اعتمد المؤرخ اعتمادا فائقا على المصادر الأصلية ، وبخاصة المجموعة المعروفة بأسبانيا المقدسة España Sagrada ، وتضم حوليات هامة مثل حولية ايسيدور الباجى Isidorus Pacensus

(٥١) المرجع نفسه ١٤ ق ٢ ص ٥٦٣ — ٥٦٦ •

(٥٢) المرجع نفسه ٣٤ ق ١ ص ١٩٢ •

(٥٣) راجع مناقشة الأستاذ عنان لهذه القضية فى المرجع نفسه ٢٤ ص ٣٤٥ — ٣٤٨ •

وحولية روردريك الطليطلى Rudericus Toletanus وحولية
 الفونسو العالم El Sabio ، كما كان له ولع خاص
 بالوثائق المعاصرة مثل الوثائق العربية والمستعربية والمدجنية
 والقشتالية ، وغيرها من الوثائق المبثوثة فى دور المحفوظات
 العامة بمجريط Madrid وثنت منكنش Simancas وبرشاونة
 Barcelona وبلنسية Valencia وغرناطة وبنبلونة Pamplona
 وسرقطة Zaragoza وخزائن الكتب فى الاسكوريال Escorial
 والفايتيكان والمعهد المصرى للدراسات الاسلامية والقرويين والرباط
 وغيرها .

أما عن المصادر العربية ، فقد كان يتعقبها مخطوطة ومنشورة ،
 وربما كان عنان هو أول من نوه من المحدثين بالمؤرخ الكبير أبى مروان
 ابن حيان ومقتبسه ، وقد تعقب أسفاره فى بقاع شتى ، وانتفع
 بقسم من السفر الثانى كان فى حوزة ليفى بروفنسال وضاع بعد ،
 وما يرد عند عنان بخصوص هذا القسم هو مصدرنا الوحيد حتى
 الآن . ومن نقوله الهامة عند كتاب الحكم (٧٩٦/١٨٠ - ٢٠٦/
 ٨٢٢) الى الكور بخصوص ثورة الربض ^(٥٤) ، وكذا كتاب عبدالرحمن
 الأوسط (٨٢٢/٢٠٦ - ٨٥٢/٢٣٨) الى ملك الروم مع الشاعر
 الغزال (ت ٨٦٤/٢٥٠) وتفاصيل السفارة ^(٥٥) .

ومن المؤرخين المحدثين عاود مؤرخنا دوزى R. Dozy
 وليفى بروفنسال ومنديث بيدال R. Menedez Pidai وسيمونيت
 وييسرا J. Ribera وجونثالث بالنشيا A. Conzález Palencia
 وكوديريه F. Codera وغيرهم بل انه يعاود كوندى J. A. Conde

(٥٤) المرجع نفسه ع ١ ق ١ ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(٥٥) المرجع نفسه ع ١ ق ١ ص ١٦١ - ١٦٣ .

الذى حظى بنقد لاذع من لاحقيه ^(٥٦) ويقرر رمزية هذا المؤرخ فى كونه أول جهد غربى يعتمد على مصادر عربية أبدى خلالها قدرا كبيرا من الحماسة للعرب والاثادة بهم ، ويصدر فى بعض المواطن أحكاما قاسية على أمته ومواطنيه ، وبخاصة سياستهم بعد سقوط غرناطة ^(٥٧)

الى جانب هذه المصادر ، فقد توافر لمؤرخنا مصدر آخر ، وهو رحلاته العديدة الى مسرح الأحداث ، وهو يتأمل الصخرة المنيرة فى كوفادونجا Coca Donga هذه الصخرة التى تكسر عندها المد الاسلامى الأول ^(٥٨) ، ويزور شنت ياقب Santiago de Compo stela ويتنفس الجو المشبع بالجلال والوقار ^(٥٩) ، ويتملى أطلال الزهراء ^(٦٠) ويتحسر على البقية المشوهة من قصر الجعفرية فى سرقسطة ^(٦١) ، ويترجم على المعتمد فى مثنوا بأغامت ^(٦٢) ويحج الى مكة المهدي فى تينمل ^(٦٣) ، ويعيش الهزيمة المروعة فى العقاب ، ويعثر على سهام خلفها أبناء قومه وراءهم ^(٦٤) أما مملكة غرناطة القديمة فقد كتب يقول : ^(٦٥)

(٥٦) راجع مكتبه دوزى عن كوندى فى مقدمة كتابه

Spanish Islam, A History of the Moslems in Spain. Trans. by F. G. Stokes. London, Cass 1972 p. XXXV.

(٥٧) دولة الاسلام فى الأندلس ع ٤ ص ٥٠٦ ، وانظر أيضا مواقفه حاسية ص ٣٣٢ .

(٥٨) دولة الاسلام فى الأندلس ع ١ ق ١ ص ٢١١ .

(٥٩) المرجع نفسه ع ١ ق ١ ص ٢٢١ .

(٦٠) المرجع نفسه ع ١ ق ٢ ص ٤٢٢ .

(٦١) المرجع نفسه ع ٢ ص ٢٨٣ .

(٦٢) المرجع نفسه ع ٢ ص ٣٦٣ — ٣٦٤ .

(٦٣) المرجع نفسه ع ٣ ق ١ ص ٤ .

(٦٤) المرجع نفسه ع ٣ ق ٢ ص ٣٠١ — ٣٠٢ .

(٦٥) المرجع نفسه ع ٤ القاهرة ط ٣ ، الخانجى ١٩٦٦ ص ٨ .

« ولقد كان لهذا التجوال المستفيض فى مواطن الأحداث ، وهذه المشاهدات العديدة للديار والربوع أعمق الأثر فى نفسى وفى ذهنى وفى تكييف قلمى ، حتى لقد كنت أشعر حين تدوين الحوادث وأمام مخيلتى تلك الأماكن والمشاهد ، أننى كأنا قد عشت فى تلك الأيام وفى تلك الربوع ، وبين أولئك الناس أبطال المأساة ، الذين أتبع سيرهم ومصائرهم » •

(٩)

إذا نحن تتبعنا المؤرخ فى موسوعته ، نجده يتعاطف مع الأندلسيين ، بل ينحاز إليهم فى تحليله لشخصية عبدالرحمن الداخل (٧٥٥/١٣٨ — ٧٨٨/١٧٣) يصفه بالمليكاغيلية ، الا أنه يتلمس الذرائع له (٦٦) ، بل ويتلمسها للمنصور بن أبى عامر لدى قتله ولده ، ويقرر أن هذا الولد لم يكن ليتورع عن قتل أبيه فى حال نجاح مسعاه (٦٧) ، ويقول : (٦٨) لعل الاسلام فى شبه الجزيرة الأسبانية ، لم يظفر قط بمجاهد فى بطولة المنصور وتفانيه فى الذود عن دينه واعلاء كلمته ، ولعل الأندلس لم تر قط مثل المنصور ، زعيما أخلص فى خدمتها وكرس جهوده ومواهبه فى بناء قوتها وعظمتها وسحق عدوها وتحقيق أمنها ورخائها » •

عندما يقع الصدام بين الأندلسيين المرابطين ، يوالى الأندلسيين ، ويقسو على يوسف بن تاشفين (١٠٦٩/٤٦٢ — ١١٠٦/٥٠٠)

(٦٦) المرجع نفسه ع ١ م ١ ص ١٩٤ .

(٦٧) المرجع نفسه ع ١ م ٢ ص ٤٥٠ ، ٥٥٠ — ٥٥١ .

(٦٨) المرجع نفسه ع ١ م ٢ ص ٥٦٩ .

لقسوته عليهم ، ورغما عما قيل من اتصال المعتمد (١٠٦٩/٤٦١ — ١٠٩١/٤٨٤) بالنصارى فإنه يدافع عنه ، وينوه بدعوته الى الوحدة بين المسلمين بعد سقوط طليطلة ، وينوه أيضا ببسالته فى الزلافة ، ويشير الى أن بواعث اقتحام المرابطين لشبه الجزيرة لم تكن دينية فقط ، وإنما كانت دنيوية قبل كل شيء ، ويتساءل عن ضرورة أن يبطش المرابطون بأمراء الأندلس ، هذه البطشة ، ويعامل المعتمد وأسرته هذه المعاملة ، وكان يكفى فى حال عقابه أن ينتزع من ملكه ويعتقل (٦٩) .

هذا كله فى عبارة أدبية راقية ، نذكرنا بويلز وماكولى وجبون ، محيث يمكن أن نتعامل مع الموسوعة الأندلسية ، على أنها رواية أو دراما روائية ، عقدتها الصراع الدائم والدائب بين أسبانيا النصرانية وبين أسبانيا الاسلامية ، ذلك الصراع الذى يدعوه الأسباب بالاسترداد ولحظة التنوير هى النهاية الحزينة ، بطرد العرب من أسبانيا لكن عنانا يدنى من قساوة هذه النهاية بما شنه الأندلسيون المطرودون من حرب مضادة مع الأخوين عروج وخير الدين المعروف بذى اللحية الحمراء Barbarosa (٧٠) كما يدنى من حدة هذه النهاية أيضا بما خلفه المسلمون وراءهم من آثار باقية فى أسبانيا والبرتغال ، تعطى الاحساس بتواصل تاريخهم عبر الزمان .

(١٠)

فى عمل عملاق مطلق ومحدد يكون من الطبيعى أن تقع هنات ،

(٦٩) المرجع نفسه ع ٢ ص ٣٦٥ ، وانظر أيضا تراجم اسلامية ص ٢٢٣ و ٢٢٤ .

(٧٠) راجع ماورد بشأن جهاد الأندلسيين والأخوين برياروسا المرجع نفسه ع ٤ الفصل الأول من الكتاب الرابع ٣٧٨ — ٣٩٢ .

لاتنقص بحال من روعته ، فالمؤرخ يصدق رواية ابن خلدون ^(٧١) عن عزم موسى بن نصير أن يلحق ببلاد الشام عن طريق القسطنطينية ^(٧٢) وهذا فرض بعيد ، لاتدعمه ديناميات الفتح الاسلامي ، وهو يجعل منصب القومس Comes لادارة شئون أهل الذمة من نصارى ويهود ^(٧٣) ، والصحيح النصارى فقط لأن اليهود كان لهم رئيسهم المستقل ويدعى الناجد ^(٧٤) ، أما يوسف الفهرى آخر ولاية الأندلس فلن يكون ابنا لعبد الرحمن بن حبيب الفهرى المتغلب على افريقية — كما يذهب عنان ^(٧٥) — والصحيح أنهما ينتميان الى الدوحة نفسها التى تصلهما بعقبة بن نافع .

على أن أكبر هذه الهنات هى تركيز المؤرخ على التطور السياسى وحده ، الأمر الذى حفزه فى موسوعته الثرة الى أن يمضى بتاريخه للأندلس فى عصرى المرابطين والموحدين ، فيؤرخ أيضا للمغرب المعاصر لهذه الرحلة ، من حيث أن القطرين كانا يخضعان على الاجمال لسيطرة سياسة واحدة ، وكان أخرى به أن يقصر جهده على الأندلس فحسب هذا الاحساس الجارف بالتطور السياسى أدى بالمؤرخ الى أن لايعطى الاهتمام الكافى للتطور الاقتصادى — الاجتماعى ، وهو فى تحليله للفتنة التى عمت أقطار الأندلس فى أواخر عصر الامارة ، وبلغت أوجها على يدى عمر بن حفصون (ت ٩١٨/٣٠٥) ^(٧٦) لا يستفيد

(٧١) كتاب العبر بولاق . ج ع ص ١١٧ .

(٧٢) دولة الاسلام فى الأندلس ١٤ ق ١ ص ٥٣ — ٥٤ .

(٧٣) دولة الاسلام فى الأندلس ع/م ١ ص ٢٥١ ، ع ٤ ص ٦٧ .

(٧٤) راجع أطروحتنا لدرجة الدكتوراه المعاصرون فى الأندلس

(٧٥) دولة الاسلام فى الأندلس ١٤ م ١ ص ١٢٨ — ١٢٩ .

(٧٦) المرجع نفسه ١٤ م ١ ص ٢٨٨ وما بعدها .

من نص ابن الخطيب (٧٧) الخاص بأسبابها مع أنه يأتي به كما يغفل ما ورد متناثرا في الحوليات (٧٨) من مجاعات تكررت في عهد الأمير محمد (٨٥٢/٢٣٨ — ٨٨٦/٢٧٣) ولم يحسن السياسة إزاءها ، فضلا عن اشتعال العصبية عند العرب (٧٩) — سيما الشامية القيسية — وتبدؤ الفتنة وكأنها طموح أفراد يتطلعون الى السلطة فحسب .

أما عن سقوط الخلافة الأموية ، ويخصه بفصلين (٨٠) في عصره الأول ، فهو سرد متصل لوقائع ماجرى منذ مقتل عبد الرحمن شنجول سنة ١٠٠٩/٣٩٩ حتى نهاية دولة بني حمود ولا نعرف ماهي الأسباب الكامنة وراء السقوط ، على أنه يعاود هذا الموضوع في بداية عصر الطوائف (٨١) ، ويحدده في صراع العصبيات من عربية وصقلبية وبربرية .

وفي حديث المؤرخ عن خواص عصر الطوائف ، يشير الى رسالة هامة للكاتب المعاصر ابن حزم (ت ١٠٦٤/٤٥٦) (٨٢) ينتقد فيها

(٧٧) أعمال الاعلام تحقيق ليفي بروغنسال . بيروت دار المكشوف ١٩٥٦ ص ٣٥ — ٣٦ .

(٧٨) ابن القوطيه تاريخ افتتاح الأندلس تحقيق ابراهيم الأبياري القاهرة ١٩٨٢ ص ١٠٠ .

ابن حيان : المقتبس . ص ٢ ، تحقيق محمود مكى . بيروت دار الكتاب العربي ١٩٧٣ ص ٣٤٣ .

(٧٩) ابن حبان : المصدر نفسه ص ٣ . نشر انتونيا ، باريس ١٩٣٧ ، ص ٣ ، ٦٦ .

(٨٠) دولة الاسلام في الأندلس ع ١ م ٢ ص ٦٤٢ — ٦٧٧ .

(٨١) المرجع نفسه ع ٢ ص ١١ — ١٢ .

(٨٢) رسالة التلخيص (في الرد على ابن الثغريلة اليهودي ورسائل أخرى) تحقيق احسان عباس . القاهرة ١٩٦٦ ص ١٧٣ — ١٧٤ وما بعدها .

حكام عصره (٨٣) ، هذه الرسالة مهمة ، ويمكن أن تستخرج منها معلومات مفيدة عن الأحوال الاقتصادية والاجتماعية لهذا العصر ، لكن المؤلف يكتفى بأن يستخرج مايشئ بالمغارم الفادحة التى فرضها ملوك الطوائف على شعبهم •

كان من الأوفق للمؤرخ أيضا أن يبدأ موسوعته باحاطة جغرافية لشبه الجزيرة الأندلسية وهو ما أهم ابن الخطيب (٨٤) فى تأريخه لغرناطة ، وهذه ضرورة لابد منها للتعرف على الأرض التى استعرت بها هذه الملحمة الأندلسية •

على أن لمؤرخنا عذره الواضح فى التركيز على التطور السياسى ، بسبب فقد العديد من المصادر بعد طرد العرب ، ثم ان التاريخ الأندلسى له طبيعة سياسية ، ومعظمه حروب وقعت بين المسلمين بعضهم ضد بعض أو بين المسلمين وبين نصارى الشمال ، الأمر الذى دفع الأسباب أنفسهم الى أن يلخصوا تاريخهم الوسيط كله فى أنه تاريخ حركة الاسترداد La Reconquista ، وهى ما يعبر عنها فى بعض الأحيان بمعركة القرون الثمانى La Batalla de Ocho Siglos هذه الطبيعة السياسية لتاريخ الأندلس ، جعلت المصادر حتى فى حال توافرها تغفل الجوانب الاجتماعية أو تشير اليها من بعيد •

* * *

-
- (٨٣) دولة الاسلام فى الأندلس ٢٤ ص ٤٢١ — ٤٢٢ •
(٨٤) الاحاطة فى أخبار غرناطة . تحقيق محمد عبد الله عنان .
القاهرة الخانجى ١٩٧٣ د ١ . القسم الأول ص ٩١ — ١٤٣ •

لم يقف المؤرخ عند حد الترجمة أو التأليف بل اجتاز الى مجال التحقيق ، وهو نشاط بدأه فى مطلع السبعينات ، وبعد أن أنجز موسوعته فى طبعاتها المتعددة ، فأخرج كتابين هامين للسان الدين ابن الخطيب ، هما الاحاطة فى أخبار غرناطة وريحانة الكتاب ونجفة المنتاب ^(٨٥) ، والكتابان يقعان على التخوم بين التاريخ والأدب ، وان كانت مساحة الأدب أوفر فى الريحانة . والكتاب الأول — كما يتضح من اسمه يختص بمدينة غرناطة واحوازها من جغرافية وخطط وأخبار ومن نبه من أهلها وتاريخ الأسرة النصرية الحاكمة ، أما الريحانة فتضم نبذا من قدماء كتب ابن الخطيب ورسائله ونماذج من كتاباته الرسمية ، وبخاصة الصادرة عن سلاطين المغرب والأندلس ومخاطباته لهم ولغيرهم ومجموعا من رسائله وكتبه الصغيرة .

ويلاحظ على عنان فى تحقيقه للريحانة أنه يقف فى معظم الأحوال عند حد المقابلة بين المخطوطات المختلفة بما يفيد تصحيح النص ، ونادرا مايخرج الأشعار أو النصوص أو يعلق على حادثة أو يشير الى موضع مدينه ، وفهارسه تقف عند فهرسين أحدهما للبلاد والآخر للأعلام .

توفر المؤرخ أيضا فى سنى حياته الأخيرة على فهرسة القسم التاريخى من الخزانة الملكية بالرباط ، وقد صدر هذا القسم فى عام ١٩٨٠ ، ويتضح جهده فى التعريف بالمخطوط ووصفه وذكر مؤلفه ، كما يعرف بمحتواه ، ويشير الى نظائره فى المكتبات الأخرى ، مع

(٨٥) القاهرة ط ١ ، الخانجى ١٩٨٠ .

الاحالة الى معاجم الفهارس العالمية ، مثل بروكلمان وسزكين
والاسكوريال والمتحف البريطاني وغيرها •

تنتهى الرحلة فى العشرين من يناير ١٩٨٦ •• وننتسأل : هل
مصادفة ينتهى محمد عبد الله عنان من تأريخه لشعر عربى ضاع
وقت يضيع شعر عربى آخر ؟؟

ننتسأل أيضا أين محمد عبد الله عنان من تقدير الدولة ؟؟

فى هذا الزمان الردىء يصير من اللائق أن يحظى من هم دون
عنان بتقدير الدولة ، ويصير من اللائق أيضا أن يحظى هو بتقديرنا،
وهذه جائزة وأية جائزة •

